

Хормач И. А. СССР в Лиге наций, 1934–1939 гг. *

Ю. М. Кузьмин

кандидат исторических наук, доцент. Россия, г. Киров. E-mail: v1109897@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируется новая монография доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН И. А. Хормач. В работе затронут широкий спектр политики СССР в Лиге наций в 1934–1939 гг. Автор в своей статье останавливается на наиболее крупных тематических блоках, которые связывают воедино представленную И. А. Хормач картину. В рецензии прежде всего акцентируется внимание на позиции и приоритетах советской внешней политики в Лиге наций. Далее выделяются конкретные действия СССР в Лиге наций, связанные с разрешением сложных международных проблем предвоенного периода. Делается вывод о том, что к 1939 г. окончательно разрываются сложные и многосторонние связи государств – членов Лиги наций, происходит переоценка приоритетов советской внешней политики. Все это существенно повлияло на сотрудничество СССР с этой организацией.

Ключевые слова: внешняя политика СССР, Лига наций, агрессия, разоружение, международная безопасность.

Новая монография доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН И. А. Хормач продолжает начатое в предыдущей монографии («Возвращение в мировое сообщество: борьба и сотрудничество Советского государства с Лигой наций в 1919–1934 гг. М. : Кучково поле, 2011. 608 с.») исследование проблемы взаимоотношения СССР с Лигой наций.

В данной монографии затронут широкий спектр политики СССР в Лиге наций, что не позволяет в полной мере осветить в рецензии все многообразие представленных сюжетов. В связи с этим необходимо остановиться на наиболее крупных тематических блоках, которые связывают воедино представленную И. А. Хормач картину.

Первый блок – позиции и приоритеты советской внешней политики в Лиге наций. Они очень четко обозначены в начале первой главы монографии, тем более что в конце 1933 г. Советскому Союзу поступило от Франции предложение вступить в Лигу наций, а официальное приглашение вступить в ее члены СССР получил 15 сентября 1934 г. Рассмотрев международную ситуацию в первой половине 1930-х гг., автор выделяет ведущие направления деятельности СССР, которые будут решаться через Лигу наций: борьба с агрессией, а также создание в Европе и на Дальнем Востоке системы коллективной безопасности. Кроме того, важно было, чтобы СССР воспринимали в Лиге как достойного и равного партнера и военного союзника в случае агрессии, а также возможности упрочить геополитические позиции СССР, обеспечить рост экономики страны и укрепить ее военно-промышленный потенциал. В начальный период пребывания в Лиге наций СССР пришел к выводу о необходимости «вырабатывать стратегию и тактику, рассчитывая только на себя и временных союзников при решении конкретных вопросов» (с. 17).

Следующий тематический блок – конкретные действия СССР в Лиге наций, связанные с агрессивными мерами ряда государств в этот период.

3 октября 1935 г. Италия начинает войну против Эфиопии. Предлогом для начала войны стал инцидент, произошедший 5 декабря 1934 г., когда в районе оазиса Уал-Уал итальянский отряд напал на эфиопский конвой. Конфликт, который возник между Италией и Эфиопией, стоял в повестке дня всех сессий Совета и Ассамблей в первой половине 1935 г. Как отмечает автор, «Москва вяло реагировала на эти события» (с. 87). В СССР полагали, что Италия вряд ли решится на агрессию, тем более СССР больше занимали европейские дела и безопасность страны.

После начала итало-эфиопской войны Лига наций активно включилась в обсуждение путей ликвидации конфликта. Совет Лиги наций рекомендовал применить в отношении Италии как агрессора экономические санкции. Ассамблея одобрила это решение. Говоря о позиции СССР, автор подчеркивает, что «Москва стремилась идти в первых рядах тех, кто был готов выполнять принятые на себя санкционные обязательства» (с. 108). Но для СССР суще-

ствовали негативные последствия санкций, на которых И. А. Хормач останавливается. Автор делает вывод, что «в период действия санкций Советский Союз продолжал торговать с Италией в рамках дозволенного, но на грани несоблюдения международных обязательств, за выполнение которых так активно боролась Москва» (с. 115). Однако эти попытки СССР сохранить итальянские заказы меркли на фоне действий других государств. 4 июля 1936 г. Ассамблея постановила отказаться от дальнейшего применения санкций. В работе делается два важных вывода по этим событиям: 1. «Итог итало-эфиопской войны повлиял на ситуацию во всем мире. Безнаказанность итальянской агрессии содействовала активизации экспансионистской политики Германии и Японии, дала толчок к подготовке нового международного конфликта... СССР, как и другие державы, оказался не на высоте положения» (с. 147); 2. Итоги итало-эфиопской войны и действия Лиги наций привели к тому, что «вера во всеобщую систему коллективной безопасности рухнула» (с. 147).

Следующей в ряду агрессий стоит война Японии в Китае 1937 г. В монографии в ряде разделов четвертой главы «Новые очаги мировой войны и Лига наций (1936–1937 гг.)» достаточно подробно рассматривается ситуация вокруг этой агрессии. И изложение этой проблемы завершается итогами работы Брюссельской конференции, которая ограничилась принятием декларации, предлагавшей Китаю и Японии «прекратить враждебные действия и прибегнуть к мирным методам». Автор приводит доклад 26 ноября 1937 г. руководству В. П. Потемкина: «Конференция закрылась в атмосфере капитуляции перед Японией и явной подготовки к сговору с ней...» (с. 289). Одновременно советский дипломат отмечает, «что в создавшихся условиях тактика сугубой сдержанности (СССР. – Ю. К.) оказалась единственно верной» (с. 290).

13 марта 1938 г. Германия осуществила аншлюс Австрии. Великие державы не остановили агрессора, только СССР отреагировал на эти события, предложив немедленно приступить к обсуждению в Лиге наций практических мер. Но предложение СССР не нашло серьезной поддержки за рубежом. Автор подробно останавливается на причинах и последствиях действия западных держав в этом вопросе.

Третий блок монографии – война в Испании и позиция Лиги наций и СССР. И. А. Хормач указывает, что эта война была «одним из наиболее крупных и опасным по своим последствиям событием 1936 г.» (с. 183). В работе (глава четвертая и пятая) очень подробно анализируется позиция ведущих стран мира по этой проблеме на ассамблеях и советах Лиги, которые проходили в 1936–1939 гг. Указывается противоречивость в действиях ведущих стран мира, приводятся конкретные примеры этого курса. Несмотря на все дискуссии и споры по испанской проблеме и вокруг нее, в начале 1939 г. с Испанской республикой было покончено: 27 февраля Англия и Франция официально признали генерала Франко и порвали дипломатические отношения с республиканским правительством. После этого Испания присоединилась к Антикоминтерновскому пакту (с. 361).

Четвертый блок – это своего рода подведение итогов деятельности СССР в Лиге наций. В этом плане немалый интерес представляет параграф «СССР на XIX сессии Ассамблеи» в пятой главе «Приближение мировой войны. Лига наций и СССР (1938–1939 гг.)». Глава советской делегации М. М. Литвинов, выступая на XIX сессии Ассамблеи, отметил неэффективность в деятельности Лиги наций. Он указал, что она была создана с целью охранять народы от агрессии и «заменить систему военных союзов коллективной организации помощи жертвам агрессии», и именно в этой области Лигой ничего не было сделано» (с. 346). Литвинов отметил, что ответственность за агрессии, образование блоков несут те страны, которые удерживали Лигу от противодействия агрессорам. Он делает вывод, что политика умиротворения путем компромиссных соглашений с агрессором доказала свою несостоятельность. Высоко оценил выступление наркома И. В. Сталин, 22 сентября 1938 г. он направил Литвинову телеграмму: «Речь получилась у Вас замечательная» (с. 347). Подтверждением бездействия Лиги наций стали события вокруг передачи Германии Судетской области в конце сентября 1938 г.

И. А. Хормач делает важный вывод о том, что «после Мюнхена отношение советского руководства к Лиге наций стало меняться. Попытки коллективного решения сложных международных проблем уходили в прошлое... Наступал 1939-й г. – время окончательного разрыва сложных и многосторонних связей государств – членов Лиги наций» (с. 357).

Именно в этот период под влиянием внутренних и внешних факторов происходили коренные изменения во внешней политике СССР, шла переоценка его приоритетов. Все это существенно повлияло на сотрудничество СССР с данной организацией. И результатом этого стала переориентация внешней политики СССР в начале мая 1939 г.: «Сталин решил заключить стратегический

союз с Германией» (с. 365). Произошла смена наркома иностранных дел М. М. Литвинова (англофила) на В. М. Молотова (сторонника сотрудничества с Германией), который одновременно занимал пост председателя СНК СССР. Тем не менее советская сторона предпринимает попытки создания единого фронта с Англией и Францией. В связи с переговорами трех держав автор делает важную констатацию: «...не Лига наций, а три державы пытались согласовать свои позиции в надежде остановить агрессора» (с. 380). Но эта попытка оказалась неудачной.

После начала Второй мировой войны (глава пятая) ряд советских дипломатов отмечает, что Лига наций может эффективно действовать только в мирное время. Теперь она должна направлять свою деятельность на «предвидение организации будущего мира» (с. 381). И это направление автор конспективно отразил на с. 402–410.

Говоря о советско-финском конфликте и об исключении СССР из Лиги наций, И. А. Хормач констатирует, что «впервые в своей истории Лига столь энергично включилась в решение возникшего кризиса, вспомнив, наконец, о своей миротворческой миссии» (с. 400). Но если в случаях с Италией или Германией ситуация была иной: Лига наций стремилась агрессоров вернуть в свое лоно, – то Москву никто не стал уговаривать остаться в этой организации. И, как отмечает автор, «...в принципе, выход СССР из Лиги наций не был для него большой трагедией – в условиях войны организация явно не справлялась с решением международных проблем» (с. 400). В то же время констатируется, что «диссонанс между провозглашенными целями СССР и его действиями стал очевиден» (с. 412–413). Речь идет о войне с Финляндией и ранее заключенном пакте Риббентропа – Молотова.

Наряду с обозначенными проблемами, которые стояли перед Лигой наций, членом которой был СССР, представляют немалый интерес разделы, в которых автор рассматривает такие важные проблемы, как разоружение, планы реформ Лиги наций, международное пиратство, борьба с терроризмом и другие.

В завершающей части работы автор делает важную констатацию: «После “полосы признания” вступление в Лигу наций стало второй важнейшей вехой на пути упрочения Советским Союзом своего положения на мировой арене... советское государство получило окончательное признание в качестве одной из великих держав и обрело возможность решать важнейшие международные проблемы на самом высоком уровне...» (с. 411). И еще одна важная констатация автора: «Лига наций... была создана в соответствии с потребностями времени и особенностями расстановки сил на международной арене. Однако с приближением мировой войны стало ясно, что в сложившемся виде она перестала обеспечивать безопасность своих членов» (с. 414).

В заключение следует отметить, что монография И. А. Хормач представляет несомненный интерес в фактологическом и источниковедческом планах, оценки тех или иных событий, как и общая тональность повествования, отличаются взвешенностью и достаточно высоким уровнем объективности. Актуальность монографии определяется тем, что данный период характеризуется глубокими изменениями в мировой политике и анализ деятельности СССР в Лиге наций позволяет дополнить сложную картину мира в 1930-е гг. Содержательное историческое исследование И. А. Хормач является важным вкладом в изучение внешней политики СССР этого периода.

Hormach I. A. Soviet Union in the League of Nations, 1934–1939

Yu. M. Kuzmin

PhD of historical sciences, associate professor. Russia, Kirov. E-mail: v1109897@yandex.ru

Abstract. The article analyzes a new monograph of doctor of historical sciences, leading researcher of the Institute of Russian history of the Russian Academy of Sciences I. A. Hromach. The work covered a wide range of Soviet policy in the League of Nations in 1934–1939. Author in his article stops at most the major thematic units that tie together the picture submitted by I. A. Hromach. The review primarily focuses on the position and priorities of Soviet foreign policy in the League of Nations. Further, the specific actions of the USSR in the League of Nations related to the resolution of complex international problems of the prewar period are highlighted. It is concluded that by 1939 the complex and multilateral ties of the member States of the League of Nations are finally broken, the priorities of Soviet foreign policy are reassessed. All this significantly influenced the cooperation of the USSR with this organization.

Keywords: foreign policy of the USSR, League of Nations, aggression, disarmament, international security.